

## STÅNDPUNKTSDOKUMENT

för

### Europeiska importörer av bordsbestick och hushållsredskap

De europeiska importörerna av bordsbestick och hushållsredskap, som stöds av ett stort antal Europeiska återförsäljare och några europeiska tillverkare, motsätter sig, å det starkaste, och **motsätter** sig, påläggandet av antidumpningskatter på keramiska bestick med ursprung i Folkrepubliken Kina, av följande orsaker:

(a) De **klagandena (EU-tillverkare) är inte kvalificerad om relevant lokal industri**

- eftersom det finns ett väsentligt antal lokala tillverkare som själv importerar de påstått dumpade produkterna från Kina,
- antalet tillverkare som stöder de klagomålet, men inte själv importerar från Kina, motsvarar **mindre än 25%** av den totala produktionen av liknande produkter som produceras av den lokala industrin,
- därför skulle det pågående förfarandet inte inlett till att börja med. (Art 5 (4) grundförordning)

(b) **De klagandena (EU-tillverkare) representerar endast en minoritetsgrupp hos leverantörerna**

- eftersom marknaden är beroende på en total import av bordsbestick på nästan **93 %**,
- eftersom de europeiska tillverkarna står för en marknadsandel på inte mycket mer än **7 %**,
- de klaganden gör anspråk på att stödjas av 35 % av de europeiska tillverkarna, vilket innebär att de tillverkare som stödjer klagomålet har en marknadsandel på bara **2,5 %**,
- medan produkter som importeras från Kina står för en marknadsandel på mer än **66 %**,
- och att kräva antidumpningsåtgärder skulle innebära att mycket få skyddas på bekostnad av den omfattande majoriteten av marknadsaktörer, som måste anses vara icke-proportionellt och rakt emot samhällets intresse  
(Art 21 (1) grundförordning)

**(c) Det förekommer, defacto, ingen dumpning av Kinesiska exportörer**

- eftersom Kinesiska tillverkare på sina inhemska marknader, säljer till liknande eller till och med lägre priser än de gör när de exporterar sina produkter.  
(Art 1 (2) grundförordning)

**(d) Det föreligger, defacto, inget direkt hot som härleds från import från Kina**

- eftersom, å ena sidan, det finns ett substantiellt antal europeiska tillverkare som kan tillverka jämförbara produkter i stora volymer till jämförbara, kanske till och med lägre, priser,
- och, å andra sidan, priserna som de europeiska importörerna måste betala för produkter som importeras från Kina, har varit föremål för en substantiell ökning på **39 %** från januari 2010 till juni 2012.  
(Eurostat databas, utdrag bifogat)

**(e) Det föreligger, defacto, ingen skada, som EU-tillverkare har lidit på grund av import från Kina**

- eftersom europeiskas tillverkare ligger i det övre marknadssegmentet, vilket kännetecknas av produkter till ett högt pris, som huvudsakligen säljs genom specialistbutiker,
- medan europeiska importörer tjänar ett helt annat marknadssegment, som karakteriseras av lågprisprodukter, som huvudsakligen distribueras genom lokala återförsäljare och lagerförsäljning i konsumentens grannskap,
- därför konkurrerar inte produkterna som importeras av de europeiska importörerna direkt med produkterna från europeiska tillverkare,
- vilket även är varför europeiska tillverkare, enligt sina egna ekonomiska rapporter och pressmeddelanden, lyckades uppnå rekordresultat under de senaste åren (trots deras invändning om att produkter importerade från Kina är dumpade och trots det faktum att det pågår en recession !!).  
(Pressmeddelande från BHS tabletop AG Steelite International plc, bifogat)

**(f) Även huvudsakliga europeiska tillverkare är strikt emot antidumpningsskatter**

- eftersom den nuvarande marknadssituationen och distributionen av marknadsandelar mellan EU-tillverkare och import från Kina, inte är resultatet av ett nytt akut problem, som kräver ingripande av myndigheterna,

- det är ett resultat av en utveckling som startade många decennier sedan och att kräva antidumpningsskatter på grund av de givna omständigheterna skulle **inte** innebära att man eliminerar några effekter och återupprättar en effektiv konkurrens,
- det skulle innebära exakt motsatsen, antidumpningsskatter skulle, defacto, eliminera effektiv konkurrens och introducera snedvridande effekter, vilket är tvärt emot vad samhällsintressen kräver,
- vilket är varför varje huvudsaklig **européisk tillverkare** uttryckligen **motsätter sig** införandet av antidumpningsskatter, särskilt som de är rädda för att de skall skada deras egen verksamhet. (Brev från Portmeirion Group plc och Just Mugs Ltd, bifogat)

(g) **De europeiska importörerna och återförsäljarna är, med stor marginal, den större 'lokala industrin'**

- eftersom de representerar en marknadsandel på mer än **66 %**,
- införandet av ytterligare skatter skulle orsaka den här europeiska importsektorn, och all den övriga affärsverksamheten som är involverad i distributionen av deras produkter, allvarlig skada,
- eftersom de europeiska importörerna har investerat kraftigt under många år och det har kostat dem mycket möda att etablera sig i de marknadssegment som de i dag levereras till, att skapa sina egna märken och varumärken och att bygga upp ett välfungerande system av distributionskanaler och återförsäljare, som gör det möjligt att sälja bordsbestick till överkomliga priser, via ett nätverk av outlets placerade i närheten av konsumenterna,
- allt detta skulle riskeras om antidumpningsskatter framtvingades,
- eftersom den marknad som de betjänar inte accepterar prisökningar som inte är resultatet av marknadskrafterna, utan som är ett resultat av **artificiell påverkan av myndigheter** (antidumpningsskatter) och därigenom
- oundvikligen leder till betydande minskning av deras försäljning, möjligen ett fall ner till noll inom några av produktområdena.

(h) **Ett stort antal arbetstillfällen skulle riskeras**

- eftersom många europeiska importörer och återförsäljare, vars affärsverksamhet är beroende av importen av produkterna under utredning, skulle tvingas ut från marknaden eller till att göra stora rekonstruktioner av sin affärsverksamhet,
- vilket kan orsaka att så många anställda, som **7 000**, förlorar sina arbeten enbart hos de europeiska importörerna,
- till detta kommer åtskilliga hundra, om inte tusen, hos de europeiska återförsäljarna
- vilket, enligt vad **Metro** fastslog under utfrågningen av kommissionen den 22 augusti 2012, lätt kan kosta så många som 5 000 bordsbesticksrelaterade arbeten över hela Europe, enbart inom Metro-gruppen  
(och Metro är endast en av de största 20 återförsäljarkedjorna i Europa, där de andra är Auchan, Carrefour, Edeka, Tesco, etc.).

(i) **Det skulle uppstå en betydande skada för de europeiska konsumenterna**

- eftersom införandet av ytterligare skatter inte kommer att hjälpa de europeiska tillverkarna att övervinna de strukturproblem vissa av dem kan ha,
- men det kommer primärt att leda till att **europeiska konsumenter** lider skada, eftersom antidumpningsskatter kommer att ha en direkt linjär effekt på konsumentpriserna, vilket kommer att göra bordsbestickprodukterna som majoriteten av dem köper, avsevärt mycket dyrare och som ett resultat av en krympande försäljning, kommer dessa produkter att helt försvinna från hyllorna hos återförsäljarkedjorna inom en snar framtid,
- därigenom fräntas de europeiska konsumenterna möjligheten att köpa bordsbestick och hushållsredskap till överkomliga priser genom ett nätverk av lokala lagerförsäljningsställen i sitt grannskap.

**Införande av antidumpningsskatter är icke-proportionellt och strider mot samhällsintressen.**

(Art 21 (1) grundförordning)

Bilagor:

- Bestridande, Casa International (europeisk återförsäljare)
- Bestridande, tedox (europeisk återförsäljare)
- Utdrag från Eurostat databasen, prisökning import från Kina jan 2010 - juni 2012
- Pressmeddelande, Steelite International
- Pressmeddelande, BHS tabletop
- Bestridande, Portmeirion Group plc (europeisk tillverkare)
- Bestridande, Just Mugs Ltd (europeisk tillverkare)