

HOLDNINGSDOKUMENT

fra

europæiske importører af service og køkkenudstyr

De europæiske importører af service og køkkenudstyr, støttet af et stort antal europæiske detailvirksomheder og nogle europæiske producenter, protesterer kraftigt og **modsetter** sig pålæggelsen af anti-dumping afgifter på keramisk service og køkkenudstyr stammende fra Folkerepublikken Kina, af følgende årsager:

(a) **Sagsøger (EU-producenter) kan ikke betegnes som en relevant brancheindustri**

- fordi der er et betragteligt antal brancheproducenter, som selv importerer de angiveligt dumpede produkter fra Kina,
- antallet af producenter, der støtter klagemålet, men ikke selv importerer fra Kina, udgør **mindre end 25%** af den samlede produktion af et lignende produkt produceret af brancheindustrien,
- så de nuværende forhandlinger burde slet ikke være blevet påbegyndt. (Art 5 (4) Grundforordning)

(b) **Sagsøger (EU-producenter) repræsenterer kun en minoritetsgruppe af leverandører**

- fordi markedet afhænger af den totale import af service på næsten **93%**,
- de europæiske producenter tegner sig kun for en markedsandel på omkring **7%**,
- sagsøger påstår at være støttet af 35% af de europæiske producenter, hvilket betyder, at de producenter, der støtter klagemålet, tegner sig for en markedsandel på kun **2,5%**,
- hvor produkter importeret fra Kina udgør en markedsandel på mere end **66%**,
- og at pålægge anti-dumping foranstaltninger ville betyde beskyttelse af de få på bekostning af det store flertal af markedsaktører, som må opfattes som urimeligt og imod branchens interesser (Art 21 (1) Grundforordning)

(c) **Der foregår faktisk ikke dumping fra kinesiske eksportører**

- fordi de kinesiske producenter sælger på deres hjemmemarked til tilsvarende eller endda lavere priser, end når de eksporterer deres produkter.

(Art 1 (2) Grundforordning)

(d) **Der stammer faktisk ingen direkte trussel fra kinesisk import**

- fordi der på den ene side er et betragteligt antal europæiske producenter, som er i stand til at producere sammenlignelige produkter i betydelige mængder til sammenlignelige, om ikke lavere priser,
- og på den anden side fordi de priser, europæiske importører måtte betale for produkter importeret fra Kina, har været udsat for en betydelig stigning på **39%** fra januar 2010 til juni 2012.

(Eurostat database, udtræk vedlagt)

(e) **Der findes faktisk ingen skade, EU-producenter har lidt, på grund af kinesisk import**

- fordi europæiske producenter tjener kvalitetssegmentet på markedet, som karakteriseres ved produkter til høj pris, hovedsagelig distribueret gennem specialbutikker,
- hvor europæiske importører tjener et fuldstændig andet markedssegment, karakteriseret ved produkter til lave priser, hovedsagelig distribueret gennem lokale detailbutikker og leverandører i forbrugerens nærmiljø,
- derfor konkurrerer produkterne importeret af europæiske importører ikke direkte med de produkter, de europæiske producenter fremstiller,
- hvilket også er grunden til, at europæiske producenter ifølge deres egne årsregnskaber og pressemeddelelser opnåede rekordresultater gennem de sidste år (på trods af deres påstand om, at produkter importeret fra Kina dumpes, og på trods af finanskrisen!!).

(Pressemeddelelser fra BHS tabletop AG og Steelite International plc vedlagt)

(f) **Selv store europæiske producenter er stærke modstandere af anti-dumping afgifter**

- fordi den aktuelle markedssituation og fordelingen af markedsandele mellem EU-producenter og kinesisk import ikke er resultatet af et nyligt opstået problem, som kræver indblanding fra myndighederne,
- den er resultatet af en udvikling, som begyndte for årtier siden, og at indføre anti-dumping afgifter under de givne omstændigheder ville ikke betyde en eliminering af forvridende indflydelse og genoprettelse af effektiv konkurrence,
- det ville betyde det stik modsatte, anti-dumping afgifter ville faktisk eliminere effektiv konkurrence og introducere forvridende indflydelse og dermed være modsat, hvad brancheinteressen kræver,
- hvilket er grunden til, at selv større europæiske producenter udtrykkeligt modsætter sig anti-dumping afgifter, i særdeleshed fordi de frygter skader på deres egne virksomheder.

(Breve fra Portmeirion Group plc og Just Mugs Ltd vedlagt)

(g) **De europæiske importører og detailhandlere er langt den største "brancheindustri"**

- fordi de repræsenterer en markedsandel på mere end **66%**,
- indførelsen af yderligere afgifter vil påføre denne europæiske importsektor og alle andre virksomheder involverede i distributionen af deres produkter alvorlig skade,
- fordi de europæiske importører har investeret stort i mange år, og det har krævet store anstrengelser at opbygge det markedssegment, de aktuelt forsyner, at skabe deres egne mærker og varemærker og opbygge et velfungerende system af distributionskanaler og detailbutikker, som giver mulighed for at sælge service til overkommelige priser gennem et netværk af butikker placeret tæt på forbrugerne,
- alt dette vil komme i fare, hvis der indføres anti-dumping afgifter,
- fordi det marked, de tjener, ikke vil acceptere prisstigninger, som ikke er et resultat af rene markeds kræfter, men som er et resultat af kunstig indblanding fra myndighederne (anti-dumping afgifter) og derfor
- uundgåeligt fører til betydelig nedgang i salg, muligvis faldende til nul på nogle produktområder.

(h) **Der vil være et betydeligt antal jobs i fare**

- fordi mange europæiske importører og detailhandlere, hvis virksomheder afhænger af importen af de produkter, der undersøges, ville tvinges til at træde ud af markedet eller omstrukturere deres virksomheder alvorligt,
- hvilket kan koste så mange som **7.000** ansatte deres job kun på de europæiske importørers side
- og yderligere flere hundrede, om ikke tusinder, mere på de europæiske detailhandlers side
- hvilket, ifølge **Metros** erklæring under Kommissionens høring den 22. august 2012, nemt kan koste så meget som 5.000 servicereleterede jobs over hele Europa, bare indenfor Metro-gruppen (og Metro er kun én af top 20 detailkæderne i Europa, hvor de andre er Auchan, Carrefour, Edeka, Tesco, etc).

(i) **Det ville medføre betydelig skade på europæiske forbrugere**

- fordi introduktionen af yderligere afgifter ikke ville hjælpe de europæiske producenter med at overvinde de strukturelle problemer, nogle af dem måske har,
- men det vil hovedsageligt føre til, at europæiske forbrugere skades, fordi anti-dumping afgifter vil få en direkte lineær effekt på forbrugerpriserne, som vil gøre de service-produkter, som størstedelen af dem køber, væsentligt dyrere, og som et resultat af faldende salg vil disse produkter fuldstændigt forsvinde fra hylderne i detailkæderne i nærmeste fremtid.
- dermed fratages europæiske forbrugere muligheden for at købe service og køkkenudstyr til overkommelige priser gennem et netværk af lokale leverandører i deres nærområde.

Indførelsen af anti-dumping afgifter er urimelig og imod branchens interesser.

(Art 21 (1) Grundforordning)

Bilag:

- Indsigelsbrev, Casa International (europæisk detailhandler)
- Indsigelsbrev, tedox (europæisk detailhandler)
- Udtræk fra Eurostat database, prisstigning kinesisk import Jan 2010 - Juni 2012
- Pressemeldelse, Steelite International
- Pressemeldelse, BHS tabletop
- Indsigelsbrev, Portmeirion Group plc (europæisk producent)
- Indsigelsbrev, Just Mugs Ltd (europæisk producent)